

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Nákup kombinovaného kanalizačního vozidla - opakovaná
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.
Sídlo	Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž
IČO	49451871
Zastoupena	Mgr. Tomášem Opatrným, předsedou představenstva
Oprávněn k jednání	Ing. Petr Vedra, ředitel společnosti
Právní forma	akciová společnost
Profil zadavatele	https://zakazky.vak-km.cz

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným

2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka jednoho nového kombinovaného kanalizačního vozidla s recyklací vody. Předmět veřejné zakázky zahrnuje provedení, sestavení, dokončení, dopravu a předání vozidla, včetně zaškolení obsluhy.

Specifikace předmětu plnění a minimální požadavky zadavatele na předmět plnění (podvozku a nástavby) jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace. Obchodní a platební podmínky jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 2 – Smlouva o dodávce kombinovaného kanalizačního vozidla a poskytnutí souvisejících služeb (návrh smlouvy).

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena bez DPH: 11.453.000,00 Kč
DPH 21 %: 2.405.130,00 Kč
Cena včetně DPH: 13.858.130,00 Kč

Podrobnosti a struktura viz Smlouva o dodávce kombinovaného kanalizačního vozidla a poskytnutí souvisejících služeb, uveřejněná v Registru smluv.

3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]

Otevřené řízení dle § 56 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]

Nabídka č.	1
Obchodní firma	VAK-TECH s.r.o.
Sídlo	Sekvojová 707/14, 25073 Přezletice
IČO	21535001
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena	12.952.094 Kč bez DPH

Nabídka č.	2
Obchodní firma	Arte spol.s r.o
Sídlo	Kutnohorská 425, Dolní Měcholupy, 11101 Praha 10
IČO	45807175
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena	12.969.000 Kč bez DPH

Nabídka č.	3 (zneplatněná)
Obchodní firma	PATOK a.s.
Sídlo	U Porcelánky 2903, 44001 Louny
IČO	27356248
Právní forma	akciová společnost

Nabídka č.	4
Obchodní firma	SINZ s.r.o. (Nabídka podaná prostřednictvím společnosti PATOK a.s.)
Sídlo	U Porcelánky 2903, 44001 Louny
IČO	09436570
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena	11.900.000 Kč bez DPH

Nabídka č.	5
Obchodní firma	DoDo Technik s.r.o.
Sídlo	Ocelářská 1354/35, Libeň, 19000 Praha 9
IČO	07525508
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Celková nabídková cena	12.714.555 Kč bez DPH

Nabídka č.	6
Obchodní firma	IBOS a.s.
Sídlo	Hlinská 694/2b, České Budějovice 4, 37001 České Budějovice
IČO	27427889
Právní forma	akciová společnost
Celková nabídková cena	11.453.000 Kč bez DPH

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]

Nabídka č.	5
Obchodní firma	DoDo Technik s.r.o.
Sídlo	Ocelářská 1354/35, Libeň, 19000 Praha 9
IČO	07525508
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Odůvodnění vyloučení:	Zadavatel stanovil v čl. 15 Zadávací dokumentace u kritéria hodnocení č. 2 Pohotovostní hmotnost vozidla omezení požadavku na maximální přípustnou pohotovostní hmotnost vozidla na 20 tun. Dále zadavatel uvedl, že v případě, uvede-li účastník ve své nabídce hmotnost vyšší než 20 tun, bude ze zadávacího řízení vyloučen. Dané omezení bylo uvedeno i v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace, kde měl účastník doplnit pohotovostní hmotnost nabízeného vozidla. Po provedení kontroly obsahu nabídky shora uvedeného účastníka zjistila hodnotící komise, že zmiňovaný technický parametr uvedený účastníkem v závazné technické specifikaci nabízeného plnění má pohotovostní hmotnost 20,5 tuny, čímž účastník překročil maximální přípustnou pohotovostní hmotnost nabízeného vozidla o 0,5 tuny. Uvedená hodnota pohotovostní hmotnosti byla účastníkem rovněž doložena kopií technického průkazu nabízeného vozidla s obdobnou konfigurací. Předložením nabídky kanalizačního vozidla s pohotovostní hmotností překračující limit stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách naplnil účastník důvod pro vyloučení ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona. Podle uvedeného ustanovení zákona může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Vzhledem k tomu, že zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že pokud účastník ve své nabídce uvede pohotovostní hmotnost vyšší než 20 tun, bude ze zadávacího řízení vyloučen, nezbyvá zadavateli než v souladu s uvedenou podmínkou rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]

Nabídka č.	6												
Obchodní firma	IBOS a.s.												
Sídlo	Hlinská 694/2b, České Budějovice 4, 37001 České Budějovice												
IČO	27427889												
Odůvodnění výběru:	Nabídka vybraného dodavatele dosáhla z hlediska stanoveného způsobu hodnocení nabídek nejvyššího celkového bodového zisku, a byla tedy hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle těchto hodnotících kritérií: <table><tr><th>Č.</th><th>Kritérium hodnocení</th><th>Váha kritéria</th></tr><tr><td>1</td><td>Celková nabídková cena</td><td>70 %</td></tr><tr><td>2</td><td>Pohotovostní hmotnost vozidla</td><td>10 %</td></tr><tr><td>3</td><td>Hloubka sání</td><td>5 %</td></tr></table>	Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria	1	Celková nabídková cena	70 %	2	Pohotovostní hmotnost vozidla	10 %	3	Hloubka sání	5 %
Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria											
1	Celková nabídková cena	70 %											
2	Pohotovostní hmotnost vozidla	10 %											
3	Hloubka sání	5 %											

	4	Délka sací hadice	10 %
	5	Délka záruky poskytované na nástavbu Vozidla	5 %
Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele a po jejím posouzení dospěl k závěru, že nabídková cena vybraného dodavatele je úplná, a není cenou mimořádně nízkou ve smyslu § 113 odst. 1 zákona. Nabídka vybraného dodavatele odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel prokázal splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení.			

7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]

Účastník nepředpokládá / nevyužije žádného poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]

K uvedeným skutečnostem nedošlo.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]

K odůvodnění nerozdělení viz zadávací dokumentace. Vzhledem k celkovému charakteru předmětu veřejné zakázky.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele