

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

### 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

#### 1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

|                        |                                                                  |
|------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky  | Vybudování systému Smart Meteringu pro vodovodní síť v Kroměříži |
| Režim veřejné zakázky  | nadlimitní                                                       |
| Druh zadávacího řízení | otevřené řízení                                                  |
| Druh veřejné zakázky   | dodávky a služby                                                 |

#### 1.2. Identifikační údaje zadavatele

|                    |                                                                   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Název              | Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.                              |
| Sídlo              | Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž                               |
| IČO                | 49451871                                                          |
| Zastoupené         | Mgr. Tomášem Opatrným, předsedou představenstva                   |
| Oprávněn k jednání | Ing. Petr Vedra, ředitel společnosti                              |
| Právní forma       | akciová společnost                                                |
| Profil zadavatele  | <a href="https://zakazky.vak-km.cz">https://zakazky.vak-km.cz</a> |

#### 1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

|                 |                                                                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název           | Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.                                                                   |
| Sídlo           | Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1                                                           |
| IČO             | 07417641                                                                                                 |
| Zastoupený/á    | Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem                                                          |
| Právní forma    | společnost s ručením omezeným                                                                            |
| Kontaktní osoba | Mgr. Michal Uherek<br><a href="mailto:verejne.zakazky@petrasrezek.cz">verejne.zakazky@petrasrezek.cz</a> |

### 2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádostí dodavatelů ze dne 25.02.2026 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

#### Dotaz č. 1:

*(Are alarm notifications via e-mail sufficient, or is delivery via SMS mandatory?)*

*Jsou alarmová hlášení prostřednictvím e-mailu dostatečná, nebo je povinné doručování prostřednictvím SMS?*

#### Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje, aby uživatel v úrovni odběratel měl možnost nastavení uživatelských upozornění minimálně prostřednictvím e-mailu a SMS (případně i jiným způsobem) v případě výkyvů průtoku vody na odběrném místě. Způsob doručování upozornění (e-mail/SMS/jiné) je tedy funkcionalitou systému a volbou uživatele; požadavek se neomezuje pouze na e-mail.

#### Dotaz č. 2:

*(Should a fixed threshold be defined for the high flow alarm?)*

*Měla by být pro alarm vysokého průtoku stanovena pevná prahová hodnota?*

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Zadávací dokumentace nestanovuje pevnou (jednotnou) prahovou hodnotu pro „alarm vysokého průtoku“. Požadována je možnost generovat a nastavit alarmové hlášení havarijního průtoku nebo objemu pro správce systému, tj. prahové hodnoty (resp. pravidla vyhodnocení) musí být nastavitelné v systému (typicky dle odběrného místa / skupiny odběrných míst) správcem systému.

**Dotaz č. 3:**

*(Can the bid be submitted entirely in English?)*

*Lze nabídku podat zcela v angličtině?*

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Nikoliv. Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky jsou uvedeny v čl. 18. Zadávací dokumentace. Ve vztahu k jazyku nabídky pak stanoví, že: „Nabídka a veškeré ostatní doklady a údaje budou uvedeny v českém jazyce, pokud zákon nestanoví jinak. Doklad, který je vyhotoven v jiném jazyce, než který zadavatel určil pro podání nabídky, se předkládá s překladem do českého jazyka. Doklad v českém nebo slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu.“

**Dotaz č. 4:**

*(Are the CSV or XML formats sufficient for the integration with the ERP system QI?)*

*In addition, it is not clearly specified how the interface to the ERP system QI is defined. Is there a detailed technical specification available from the Contracting Authority?)*

*Jsou formáty CSV nebo XML dostatečné pro integraci s ERP systémem QI?*

*Kromě toho není jasně specifikováno, jak je definováno rozhraní k ERP systému QI. Je k dispozici podrobná technická specifikace od zadavatele?*

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Zadavatel požaduje „pravidelný každodenní výstup pro dávkový přenos dat do ERP systému QI v rozsahu dat potřebných pro fakturaci vodného“. Zadávací dokumentace neobsahuje podrobnější technickou specifikaci integračního rozhraní (API/datový formát/struktura dat) k ERP QI. Způsob realizace přenosu (např. dávkový export ve strukturovaném formátu jako CSV/XML, případně jiné rovnocenné řešení) bude předmětem návrhu dodavatele a bude upřesněn v rámci implementačního projektu a součinnosti smluvních stran.

**Dotaz č. 5:**

*K bodu 1.10 (Neobvyklý průtok):*

*Žádáme zadavatele o přesnou definici pojmu, „neobvyklý průtok“. Má být tento parametr pevně stanoven (např. v m<sup>3</sup>/h), nebo má být detekován dynamicky na základě historických dat (machine learning)? Pokud dynamicky, jaká je očekávaná tolerance chybovosti?*

**Odpověď na dotaz č. 5:**

Zadávací dokumentace pojem „neobvyklý průtok“ dále číselně/technicky nedefinuje a nestanovuje ani požadovanou toleranci chybovosti. Požadována je funkce detekce nestandardních stavů spotřeby nebo průtoků umožňující včasnou identifikaci úniků, poruch nebo nestandardního provozu. Dodavatel ve své nabídce popíše způsob naplnění požadavku (včetně zvolených parametrů/pravidel vyhodnocení), a to v souladu s postupem vyplnění Přílohy č. 2 (sloupce F a G).

**Dotaz č. 6:**

*K bodu 4.02 a 4.03 (Predikce a Segmentace):*

*U bodu 4.02 upozorňujeme, že predikční modely vyžadují pro svou relevanci historická data. Žádáme o informaci, zda zadavatel poskytne historická data z původních systémů, nebo zda akceptuje, že funkce bude plně dostupná až po uplynutí dostatečného sběrného období. Dále u bodu 4.03 žádáme o specifikaci požadovaného počtu a typu zákaznických segmentů (tříd) pro klasifikaci.*

**Odpověď na dotaz č. 6:**

Zadávací dokumentace nestanovuje, že zadavatel poskytne historická data z původních systémů pro účely predikčních modelů, ani nespecifikuje počet a typ zákaznických segmentů pro klasifikaci. Dodavatel ve své nabídce popíše způsob naplnění požadavků (včetně předpokladů na data a návrhu segmentace) a uvede, jak budou funkcionality realizovány v praxi; konkrétní parametry budou upřesněny v rámci prováděcího projektu a součinnosti smluvních stran.

**Dotaz č. 7:**

*K bodu 6.06 (Offline režim):*

*Žádáme o vyjasnění požadavku na offline režim. Týká se tento požadavek lokálního ukládání dat v koncovém zařízení (HW) při výpadku sítě, nebo dostupnosti dat v uživatelském rozhraní (SW) bez internetového připojení?*

**Odpověď na dotaz č. 7:**

Zadávací dokumentace k požadavku „offline režim“ neuvádí další specifikaci (např. zda jde o lokální ukládání dat v koncovém zařízení při výpadku sítě, nebo o dostupnost dat v uživatelském rozhraní bez internetového připojení). Dodavatel ve své nabídce popíše, jak požadavek naplní, a zvolenou interpretaci a technické řešení jednoznačně uvede v Příloze č. 2 (sloupce F a G).

**Dotaz č. 8:**

*K bodu 2.02 (Intervaly):*

*V rámci nastavení intervalů odečtů žádáme o určení kompetenční matice. Bude konfigurace probíhat na straně správce systému (zadavatel), nebo je vyžadována servisní součinnost dodavatele?*

**Odpověď na dotaz č. 8:**

Technické a provozní podmínky požadují „nastavení intervalů sběru a odesílání dat“ jako funkcionalitu dostupnou pro uživatele v úrovni správce. Konfigurace intervalů tedy musí být proveditelná správcem systému na straně zadavatele prostřednictvím dodaného systému. Případná servisní součinnost dodavatele může být poskytována v rámci technické podpory dle smluvních podmínek, není však požadována jako nezbytná podmínka pro samotnou konfiguraci.

**Dotaz č. 9:**

*K bodu 6.08 (Pracovní příkazy):*

*Prosíme o detailnější popis workflow automatického generování pracovních příkazů. Do jakého externího systému (např. ERP, CRM) mají být tyto příkazy integrovány a jaká událost má být jejich spouštěčem?*

**Odpověď na dotaz č. 9:**

Zadávací dokumentace požaduje pravidelný dávkový přenos dat do ERP systému QI pro účely fakturace vodného; integrace pracovních příkazů do konkrétního externího systému (ERP/CRM apod.) a detailní workflow automatického generování pracovních příkazů nejsou v zadávací dokumentaci dále specifikovány. Dodavatel ve své nabídce popíše, jak bude funkce pracovních příkazů realizována a jakým způsobem bude (pokud má být) integrována do prostředí zadavatele, a uvede předpoklady na součinnost; upřesnění bude součástí prováděcího projektu.

**Dotaz č. 10:**

*Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 K Harmonogramu dodávek přenosových zařízení:*

*Vzhledem k termínu odevzdání nabídek (6. 3. 2026) a předpokládané délce vyhodnocení výběrového řízení se jeví termín první etapy (03/26-06/2026) jako objektivně nesplnitelný s ohledem na výrobní a logistické lhůty. Žádáme zadavatele o posun harmonogramu tak, aby začátek první etapy reflektoval reálné datum podpisu smlouvy (např. termín X měsíců od účinnosti smlouvy).*

**Odpověď na dotaz č. 10:**

Harmonogram plnění je upraven obchodními podmínkami (návrhem smlouvy) a je vymezen prostřednictvím smluvních milníků. Dodavatel zahájí plnění po nabytí účinnosti smlouvy. Následný postup realizace vychází z prováděcího projektu zpracovaného dodavatelem a podléhá jeho akceptaci objednatelem dle smlouvy. Na schválený prováděcí projekt navazuje vlastní dodávka a implementace řešení v rozsahu stanoveném smlouvou. Jednotlivé dodávky technických zařízení a implementační kroky budou probíhat postupně v návaznosti na smluvní milníky. Smluvní úprava reflektuje časovou vazbu plnění na účinnost smlouvy. Závazným zůstává nejzazší termín dokončení dodávky a implementace řešení stanovený ve smlouvě, přičemž dřívější splnění je přípustné.

Harmonogram poskytnutý v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 se týkal dodávek vodoměrů podle dříve uzavřené samostatné smlouvy; dodávky technických zařízení pro snímání impulsů budou realizovány dle harmonogramu, který bude mezi smluvními stranami dohodnut v rámci prováděcího projektu – viz text Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

**Dotaz č. 11:**

*K Záruce:*

*Žádáme o potvrzení, že záruční doba v délce 7 let bude u průběžných dodávek HW běžet individuálně pro každé zařízení ode dne jeho protokolárního předání zadavateli (tzv. plovoucí záruka).*

**Odpověď na dotaz č. 11:**

Ano. Na komunikační / hardwarovou infrastrukturu musí být poskytnuta záruka za jakost v délce minimálně 7 let, a to od individuálního dodání.

**Dotaz č. 12:**

*K zařízením:*

*Žádáme vysvětlení, proč zadavatel trvá na zařízení, které mezi samotnou jednotkou na vodoměru a vysílací částí požaduje kabelové spojení. Toto řešení je diskriminující, neekonomické a nepraktické. Řešení lokálního bezdrátového přenosu mezi vodoměrem a vysílací jednotkou NB-IoT má mnoho výhod jako nižší nároky na instalaci, lepší využití signálu NB-IoT, menší pravděpodobnost poškození obou zařízení atd.*

**Odpověď na dotaz č. 12:**

Technické podmínky připouštějí jak kompaktní provedení zařízení, tak provedení s oddělenou komunikační částí za účelem dosažení místa s lepším signálem.

Zadavatel současně potvrzuje, že požadavek na přenos dat prostřednictvím NB-IoT a na aktivovanou SIM kartu znamená, že každé jednotlivé měřicí zařízení instalované na vodoměru musí disponovat vlastní aktivovanou SIM/eSIM a odesílat data přímo do sítě NB-IoT mobilního operátora. Řešení využívající lokální koncentrátoři/brány sdružující data z více vodoměrů (např. WM-Bus/868 MHz → gateway → NB-IoT) není přípustné.

Pro zajištění pokrytí je přípustné použití příslušenství pro zlepšení příjmu (např. externí anténa) nebo konstrukční oddělení komunikační části, avšak výhradně v režimu 1:1 pro daný vodoměr, nikoliv jako sdílený prvek pro více měřidel.

Současně zadavatel požaduje, aby v obou variantách byla umožněna dálková správa všech připojených částí měřicího bodu, tj. jak samotné měřicí části na vodoměru (snímací „hlava“/přenašeč), tak případné oddělené komunikační části, v rozsahu nezbytném pro zajištění provozu, bezpečnosti a údržby (zejména vzdálená konfigurace a servisní úkony včetně aktualizací firmware, jsou-li relevantní).

**Dotaz č. 13:**

*V Technických a provozních podmínkách je požadovaná výdrž baterie 7 let při četnosti při odesílání 4 x 24h. Zároveň ale zařízení musí umožňovat komunikaci až co 15 minut. Kdo v tomto případě hradí výměnu baterie která takový interval 7 let nevydrží?*

**Odpověď na dotaz č. 13:**

Požadavek na výdrž baterie je stanoven pro četnost odečtů 1× za hodinu a přenos dat 4× za 24 hodin. Současně zařízení musí umožnit záznam a odesílání dat v nastavitelných intervalech 15 minut až 24 hodin. Veškerá údržba,

opravy a výměny (včetně výměny baterií) jsou po dobu provozu součástí plnění dodavatele a sjednané smluvní ceny; nesmí být účtovány zvlášť (s výjimkou poškození způsobeného zadavatelem nebo uživateli).

**Dotaz č. 14:**

*V SLA centrálního systému je stanovena maximální doba výpadku služby 6 hodin, současně je však při fatálním výpadku datacentra uvedena možnost reinstalace systému do 3 pracovních dnů.*

*Jakým způsobem bude vyhodnocováno SLA v případě fatálního výpadku, kdy může doba reinstalace přesáhnout 6 hodin? Má být limit 6 hodin aplikován i v případě havárie datacentra, nebo se na takovou situaci vztahuje zvláštní režim?*

**Odpověď na dotaz č. 14:**

Požadavek „maximální doba výpadku služby centrálního systému v běžném provozu činí 6 hodin“ se vztahuje na běžný provoz. Pro případ fatálního výpadku služeb datacentra je v zadávací dokumentaci stanoven zvláštní režim obnovy poskytování služeb (reinstalace systému nejpozději do tří pracovních dnů, případně migrace do náhradního datacentra nejpozději do deseti pracovních dnů při nefunkčnosti datacentra jako celku). SLA bude v takové situaci posuzováno podle tohoto zvláštního režimu pro fatální výpadek.

**Dotaz č. 15:**

*Je požadován pravidelný dávkový přenos dat do ERP systému QI.*

*Poskytne zadavatel detailní technickou specifikaci integračního rozhraní (API/datový formát/struktura dat)?*

*Má být přenos realizován formou dávkového exportu (např. CSV/XML), nebo přímým API napojením?*

**Odpověď na dotaz č. 15:**

Zadavatel požaduje „pravidelný každodenní výstup pro dávkový přenos dat do ERP systému QI v rozsahu dat potřebných pro fakturaci vodného“. Zadávací dokumentace neobsahuje detailní technickou specifikaci integračního rozhraní k ERP QI. Přenos má být realizován formou pravidelného dávkového výstupu; konkrétní datový formát a technické provedení (např. CSV/XML či jiné rovnocenné řešení) navrhne dodavatel a bude upřesněno v rámci implementace a součinnosti smluvních stran.

**Dotaz č. 16:**

*Je požadováno dodání 5 ks odolných mobilních zařízení.*

*Požaduje zadavatel konkrétní technické parametry těchto zařízení (odolnost, OS, výkon, certifikace, min. velikost displeje, rozlišení), nebo postačí zařízení odpovídající běžným průmyslovým standardům pro terénní použití?*

**Odpověď na dotaz č. 16:**

Zadávací dokumentace požaduje dodání 5 ks „odolných mobilních zařízení“ včetně softwarového vybavení pro záznam o montáži a aktivaci instalovaného technického zařízení. Konkrétní technické parametry (OS, certifikace odolnosti apod.) nejsou v zadávací dokumentaci dále specifikovány. Dodavatel nabídne zařízení odpovídající běžným průmyslovým standardům pro terénní použití a popíše jejich parametry v nabídce.

**Dotaz č. 17:**

*V návrhu Smlouvy o dodávce, implementaci a technické podpoře (Příloha č. 3), konkrétně v čl. V. odst. 8, zadavatel stanovuje: „Posouzení skutečnosti, zda vady či nedodělky zjištěné Objednatelem brání užívání předmětu plnění nebo jeho části, náleží výhradně Objednateli.“ Dále se v čl. V. odst. 6 a 7 operuje s pojmy „drobné vady“ a „jiné než drobné vady / podstatné výhrady“. Takto formulované ustanovení je pro dodavatele rizikové, neboť ponechává akceptaci plnění – a tím i úhradu ceny díla – na čistě subjektivním uvážení zadavatele bez vazby na objektivně měřitelná kritéria. S ohledem na zásadu transparentnosti a přiměřenosti (§ 6 ZZVZ) žádáme zadavatele o upřesnění podmínek akceptace a navrhuje tyto podmínky objektivizovat:*

*1. Lze do smlouvy zakotvit, že plnění je považováno za způsobilé k převzetí (byť s výhradami), pokud úspěšně projde akceptačními testy, jejichž podoba bude předem oboustranně sjednána a schválena v rámci tzv. „Prováděcího projektu“ dle čl. III. odst. 5 Smlouvy?*

2. Bude zadavatel akceptovat výklad (či upřesnění smlouvy), že „drobnými vadami nebránícími užívání“ se pro účely akceptace rozumí výhradně vady charakteru „Minoritní závada“ tak, jak jsou již objektivně definovány v Příloze č. 1 Smlouvy v rámci SLA (tedy závady okrajových funkcí, které nebrání běžnému provozu a nepoškozují data)?

Žádáme zadavatele o potvrzení tohoto objektivního výkladu, případně o úpravu příslušných ujednání Smlouvy tak, aby rozhodnutí o akceptaci či neakceptaci plnění bylo závislé na objektivně ověřitelných parametrech (úspěšnost akceptačních testů, kategorie závažnosti vad) namísto výhradního subjektivního posouzení Objednatele.

#### **Odpověď na dotaz č. 17:**

Zadavatel považuje dotčená ustanovení Smlouvy za jednoznačná, a proto považuje navrhované úpravy Smlouvy za nadbytečné.

Pojem „drobných vad a nedodělků“ je vymezen přímo v čl. V. odst. 7. Smlouvy, kdy se za drobné vady a nedodělky považují takové, které samostatně ani ve spojení s jinými nebrání užívání předmětu plnění k účelu stanovenému Smlouvou. Předmět plnění Smlouvy i její účel jsou vymezeny jednoznačně, a tedy i objektivně.

Zadavatel v uvedeném ustanovení Smlouvy deklaruje, že převezme (akceptuje) předmět plnění (byť s výhradami) i za situace, kdy sice bude předmět plnění vykazovat drobné vady či nedodělky, avšak jejich charakter nebude bránit užívání předmětu plnění k účelu stanovenému Smlouvou. Charakter těchto vad či nedodělků lze do jisté míry připodobnit popisu charakteru Minoritní závady, byť ta se vztahuje k provozní části plnění, a logicky tak zahrnuje spíše jen (zá)vady, nikoliv nedodělky.

Zadavatel by byl přitom ve smluvním uspořádání oprávněn zvolit i jinou smluvní úpravu, kdy by předmět plnění byl způsobilý k převzetí (akceptaci) až tehdy, nebude-li obsahovat žádné vady či nedodělky. Zadavatel však zvolil takovou smluvní úpravu, která lépe odpovídá spravedlivému uspořádání smluvního vztahu při vytváření a přebírání díla, kdy kritériem způsobilosti k převzetí díla je jeho užitelnost (provozuschopnost) k účelu sledovanému Objednatelem a vyjádřenému ve Smlouvě v čl. I. odst. 5., nikoliv čistě subjektivní posouzení a rozhodnutí, které by mohlo vykazovat prvky libovůle; takové prvky se však v předloženém návrhu Smlouvy nevyskytují.

V rámci dotčených ustanovení se tak jedná o naplnění funkčnosti systému jak z hlediska potřeb Objednatele, tak potřeb klientů Objednatele. Podle čl. V. odst. 7 Smlouvy smluvní strany považují v takovém případě výsledek plnění Dodavatele za Dodavatelem řádně předaný a Objednatelem řádně převzatý. Existence drobných vad či nedodělků tak nebrání akceptaci předmětu plnění Objednatelem, a úhradě plnění dle čl. VI. odst. 4.1. Smlouvy.

Základní parametry akceptačního řízení jsou vymezeny v čl. V. Smlouvy. V rámci těchto parametrů a při jejich dodržení a nepřekročení si mohou smluvní strany dohodnout bližší podmínky v rámci prováděcího projektu dle čl. III. odst. 5. Smlouvy, kdy odst. 5.5. tohoto ustanovení výslovně stanoví, že prováděcí projekt bude obsahovat mj. i plán zkušebního provozu a provedení akceptačních testů.

#### **Dotaz č. 18:**

*Dotaz k výkladu požadavku na správu kryptografických klíčů ve vazbě na dotační podmínky projektu*

Zadavatel uvádí, že projekt je spolufinancován z dotačního programu MZe 129 403 a že systém musí být realizován v souladu s přílohou č. 12 – Parametry systému SMART METERINGU.

Součástí technických požadavků je zabezpečený přenos dat a správa kryptografických klíčů tento požadavek je uveden jako obligátní, přičemž každé zařízení musí mít jedinečný šifrovací klíč. Dle obecných doporučení i doporučení výrobce snímacích modulů HONEYWELL pro vodoměry řady M100i má docházet ke změně šifrovacích klíčů minimálně 1 za rok, tak jak uvádí v datasheetu modulů pro vzdálený odečet.

Dle obecně přijímaného výkladu správa kryptografických klíčů nezahrnuje pouze jejich evidenci nebo uložení, ale rovněž jejich:

- generování,
- distribuci do zařízení,
- změnu nebo nahrazení,
- zneplatnění v případě kompromitace.

*S ohledem na povinnost dlouhodobé udržitelnosti projektu s cca 5000 až 20000 odběrných míst a zajištění bezpečnosti systému po dobu minimálně 7 let žádáme zadavatele o upřesnění zda je požadována distribuce, respektive změna šifrovacích klíčů i vzdáleně.*

*Domníváme se, že bez schopnosti vzdálené distribuce a změny kryptografických klíčů by nebylo možné plně naplnit požadavky na bezpečnost, udržitelnost a ochranu dat v rámci dotačního projektu.*

**Odpověď na dotaz č. 18:**

Zadavatel požaduje, aby systém splňoval požadavek na zabezpečený přenos dat a správu kryptografických klíčů v rozsahu vyplývajícím ze zadávací dokumentace a dotačních podmínek projektu, tj. včetně toho, že každé zařízení musí mít jedinečný šifrovací klíč.

S ohledem na požadavky na bezpečnost, udržitelnost a ochranu dat po dobu udržitelnosti projektu zadavatel požaduje schopnost vzdálené distribuce a vzdálené změny (obnovy/rotace) kryptografických klíčů, a to pro obě varianty technického řešení měřicího bodu:

- kompaktní provedení zařízení, a současně
- provedení s oddělenou komunikační částí (např. za účelem umístění komunikační části do místa s lepším signálem),

přičemž uvedený požadavek se vztahuje na všechny komponenty/části, které kryptografické klíče používají pro zabezpečený přenos dat.

Konkrétní technické řešení (mechanismus) vzdálené správy klíčů zadavatel nepředepisuje; dodavatel však musí v nabídce popsat a doložit, že jím navržené řešení vzdálenou distribuci a změnu kryptografických klíčů umožňuje.

**Dotaz č. 19:**

*Dotaz k výkladu požadavku OTA/FOTA a způsobu jeho prokázání*

*V příloze č. 2 zadávací dokumentace je stanoven obligatorní požadavek na aplikační podporu OTA (FOTA), tedy vzdálený update firmware zařízení.*

*Měřicí bod dle předmětu plnění může být tvořen jedním nebo více technickými prvky, přičemž tyto prvky mohou obsahovat samostatné firmware nebo jeden firmware pro obě primární funkcionality snímače.*

*Rozumíme tomu tak, že požadavek vzdálených upgrade se musí týkat jak vysílací, tak i snímací částí?*

**Odpověď na dotaz č. 19:**

Zadavatel trvá na splnění obligatorního požadavku na podporu OTA (FOTA), tj. schopnosti provádět vzdálenou aktualizaci firmware zařízení.

Požadavek se vztahuje na měřicí bod jako funkční celek. Pokud je měřicí bod tvořen více technickými prvky s oddělenými firmware (např. snímací a komunikační část), zadavatel požaduje, aby vzdálená aktualizace byla možná u všech komponent, jejichž firmware má vliv na funkčnost, bezpečnost nebo interoperabilitu systému.

Zadavatel nepředepisuje konkrétní implementační architekturu OTA/FOTA. Dodavatel však musí být schopen v rámci nabídky doložit, že navržené řešení umožňuje bezpečnou a provozně použitelnou vzdálenou aktualizaci firmware v rozsahu odpovídajícím požadavkům zadávací dokumentace (např. technickým popisem řešení, referencí nebo dokumentací výrobce).

### 3. Další informace

**Informace 1:**

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádostí. Zadavatel se rozhodl na položené dotazy poskytnout odpovědi, přestože tyto dotazy byly zadavateli doručeny po uplynutí lhůty ve smyslu § 98 odst. 3 a odst. 1 zákona, a zadavatel k poskytnutí vysvětlení již nebyl povinen. Vzhledem k obsahu vysvětlení zadávací dokumentace se lhůta pro podání nabídek nemění.

*Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)*

Mgr. Filip Petráš, advokát  
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele