

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

### 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

#### 1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

|                        |                                                                  |
|------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky  | Vybudování systému Smart Meteringu pro vodovodní síť v Kroměříži |
| Režim veřejné zakázky  | nadlimitní                                                       |
| Druh zadávacího řízení | otevřené řízení                                                  |
| Druh veřejné zakázky   | dodávky a služby                                                 |

#### 1.2. Identifikační údaje zadavatele

|                    |                                                                   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Název              | Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.                              |
| Sídlo              | Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž                               |
| IČO                | 49451871                                                          |
| Zastoupené         | Mgr. Tomášem Opatrným, předsedou představenstva                   |
| Oprávněn k jednání | Ing. Petr Vedra, ředitel společnosti                              |
| Právní forma       | akciová společnost                                                |
| Profil zadavatele  | <a href="https://zakazky.vak-km.cz">https://zakazky.vak-km.cz</a> |

#### 1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

|                 |                                                                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název           | Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.                                                                  |
| Sídlo           | Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1                                                          |
| IČO             | 07417641                                                                                                |
| Zastoupený/á    | Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem                                                         |
| Právní forma    | společnost s ručením omezeným                                                                           |
| Kontaktní osoba | Mgr. Michal Uhrek<br><a href="mailto:verejne.zakazky@petrasrezek.cz">verejne.zakazky@petrasrezek.cz</a> |

### 2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádosti dodavatele ze dne 10.02.2026 a 11.02.2026 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

#### Dotaz č. 1:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – Architektura přenosu dat

V zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 1 – Technické a provozní podmínky, v bodě 1) zadavatel definuje předmět dodávky jako: „technické zařízení pro snímání impulsů a odesílání dat prostřednictvím sítě NB IoT“, přičemž dále v totéž bodě stanovuje požadavek: „součástí zařízení bude i aktivovaná SIM karta pro přenos dat v síti NB IoT“.

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o jednoznačné potvrzení, zda tyto požadavky vylučují použití topologie s využitím lokálních koncentrátorů (bran).

Dotazujeme se, zda zadavatel připouští řešení, kde:

1. Zařízení na vodoměru (čtecí hlava) neobsahuje SIM kartu a nekomunikuje přímo do sítě NB-IoT.
2. Zařízení na vodoměru komunikuje lokálně (např. pásmo 868 MHz / WM-Bus) s nadřazeným koncentrátorem (bránou).
3. Teprve tento koncentrátor (sdružující data z jednoho či více vodoměrů) obsahuje SIM kartu a odesílá data do centrálního systému.

*Nebo zda zadavatel trvá na tom, že každé jednotlivé měřicí zařízení na vodoměru musí být osazeno vlastní SIM kartou a musí komunikovat přímo s BTS operátora v síti NB-IoT bez využití dalších mezilehlých prvků infrastruktury dodavatele.*

*Děkuji za poskytnutí upřesňujících informací.*

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na zařízení pro přenos dat prostřednictvím NB-IoT a na aktivovanou SIM kartu znamená, že každé jednotlivé měřicí zařízení instalované na vodoměru musí disponovat vlastní aktivovanou SIM/eSIM a odesílat data přímo do sítě NB-IoT mobilního operátora.

Řešení využívající lokální koncentrátoři/ brány sdružující data z více vodoměrů (např. WM-Bus/868 MHz - gateway - NB-IoT) není přípustné.

Pro zajištění pokrytí je přípustné použití příslušenství pro zlepšení příjmu (např. externí anténa), případně konstrukčního oddělení komunikační části výhradně v režimu 1:1 pro daný vodoměr, nikoliv jako sdílený prvek pro více měřidel.

#### **Dotaz č. 2:**

1) *Dle bodu I. odst. 4. „Jednotlivá ustanovení této Smlouvy musí být vykládána v souladu se zadávacími podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, vč. jejich příloh, a v souladu s nabídkou Dodavatele podanou v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky.“*

*Ze znění závazného návrhu Smlouvy je možné vyvozovat, že některá ustanovení Smlouvy jsou se zněním zadávací dokumentace veřejné zakázky v rozporu.*

*Například:*

*A. Součástí zadávací dokumentace a ani předmětu zakázky nebyl požadavek na dodání aplikace (software), který bude moci Objednatel upravovat nebo dále poskytovat licence na jeho využití.*

*Jaký je tedy důvod požadovat dle bodu XI. odst. 5. f) návrhu smlouvy „licence převoditelná a postupitelná, tj. která je udělena s právem udělení podlicence či postoupení licence jakékoliv třetí osobě;“ právo udělovat podlicenci a postoupení licence jakékoli třetí osobě?*

*B. Obdobně dle bodu XI. odst. 7. „Dodavatel uděluje Objednateli souhlas k tomu, aby Objednatel (či jím pověřená třetí osoba) dle své potřeby zasahoval do Individualizovaného díla, zejm. je oprávněn jej zveřejnit, upravovat, zpracovávat, překládat, měnit jeho název, spojit s dílem jiným a zařadit jej do díla souborného. Ustanovení tohoto odstavce neomezuje práva Objednatele plynoucí z § 66 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon.“*

*Jaký je důvod požadovat tato oprávnění v souvislosti s předmětem zakázky?*

*C. Obdobně dle bodu XI. odst. 8 nebo odst. 11., 12., 13., bod XIV. odst. 3.*

*Jaký je důvod požadovat zdrojové kódy díla použitého k plnění předmětu zakázky tak, ať byl definován?*

*Je zájemem Objednatele nějaká jiná činnost než sběr dat z vodoměrů a jejich zpracování, tak jak bylo definováno v zadávací dokumentaci?*

#### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Ust. čl. I. odst. 4. Smlouvy, který je zařazen do úvodních ustanovení smlouvy, je standardním výkladovým pravidlem. Znění „Jednotlivá ustanovení této Smlouvy musí být vykládána v souladu se zadávacími podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, vč. jejich příloh, a v souladu s nabídkou Dodavatele podanou v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky“ odkazuje na komplexní soubor dokumentů utvářejících povahu budoucího smluvního vztahu, když smlouva samotná je součástí zadávacích podmínek a zadávací dokumentace – viz § 28 odst. 1 písm. b) ZZVZ: „Zadávací dokumentací se rozumí veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, včetně formulářů podle § 212 a výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení.“

Smyslem uvedeného pravidla je tak vykládat smysl/účel/cíl jednotlivých ustanovení smlouvy se smyslem/účelem/cílem samotného zadávacího řízení. Zadavatel vylučuje, že by jeho obsahem mělo být sdělení, že některá ustanovení Smlouvy jsou se zněními zadávací dokumentace veřejné zakázky v rozporu.

Dodání softwarové části plnění, vč. webového rozhraní pro přístup k datům a mobilní aplikace, je předmětem zakázky – viz čl. III. odst. 1, bod 1.1.3. Smlouvy.

Ve vztahu k dotazům odkazujících se na čl. XI. Smlouvy zadavatel sděluje, že se jedná o komplexní úpravu, zohledňující různé možnosti řešení a přístupů ze strany potencionálních dodavatelů. Předně zadavatel poukazuje na čl. XI. odst. 4. Smlouvy, který pro tyto přístupy rozlišuje mezi Individualizovaným dílem a Standardizovaným dílem. Zadavatel apriori nevylučuje vznik individualizovaného díla vytvářeného výhradně (na míru) pro zadavatele, ačkoli lze spíše očekávat nabídku již existujících standardizovaných děl (SW, aplikace, apod.), která budou pouze implementována, případně customizována.

Je tedy nezbytné rozlišovat mezi ustanoveními, která se týkají individualizovaného díla, a těmi, která se týkají standardizovaného díla. Např. z hlediska licenčních ujednání se tak pro standardizované dílo užije čl. XI. odst. 9. Smlouvy, nikoli odst. 5. až 8. Smlouvy. Obdobně platí i o ustanoveních týkajících se zdrojového kódu a jeho předání – v případě standardizovaných děl se tato ustanovení neuplatní v daném rozsahu, jak výslovně vyplývá z čl. XI. odst. 14. Smlouvy; v takovém případě se neuplatní ani smluvní pokuta spojená s nepředáním zdrojového kódu, jak pro standardizované dílo výslovně stanovuje čl. XIV. odst. 4. Smlouvy.

Primárním zájmem zadavatele je sběr dat z vodoměrů a jejich zpracování, tak jak bylo definováno v zadávací dokumentaci.

### **3. Další informace**

#### **Informace 1:**

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

#### **Informace 2:**

Zadavatel prostřednictvím poskytnutých odpovědí v tomto dokumentu zadávací dokumentaci pouze vysvětluje; nedochází ke změně či doplnění zadávací dokumentace. Lhůta pro podání nabídek se v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nemění.

*Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)*

Mgr. Filip Petráš, advokát  
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele